

Q1 Hvordan har Rolls-Royce reagert på disse avtalene?

A1 Vennligst les vår pressemelding her [<http://bit.ly/Rolls-RoyceStatement>], og se videoerklæringen til vår administrerende direktør, Warren East her [<https://vimeo.com/199739935>].

Q2 Hva er avtaler om utsatt tiltale (DPA) og lempingsavtaler?

A2 En DPA er en frivillig avtale, som innebærer en utsettelse av en tiltale i en gitt periode, gitt at selskapet oppfyller visse betingelser, som for eksempel betaling av angitt bot, samarbeid med myndighetene ved videre undersøkelser samt implementering av en plan for å forbedre etikk- og etterlevelseshandlinger ytterligere.

Dersom selskapet innfrir disse betingelsene, vil det ikke bli fremlagt en tiltale etter utløpet av avtaletiden og vi vil ikke bli tiltalt for tidligere hendelser slik dette fremkommer i den avtalte faktaredegjørelsen.

DPA-er krever godkjenning av en dommer for å kunne effektueres.

En lempingsavtale med påtalemyndighetene i Brasiliansk, Ministério Público Federal (MPF) tilsvarer en DPA i form av at den sikrer dispensasjon fra sivilt søksmål fra MPF mot Rolls-Royce med forbehold om at visse betingelser oppfylles (etterlevelse og hjelp i MPF sine undersøkelser). Lempingsavtalen er imidlertid ikke begrenset til en bestemt periode.

Q3 Hvilke bøter og tiltak kreves i henhold til disse avtalene?

A3 Totalt sett har Rolls-Royce godtatt å betale ca. £671 millioner til gjeldende valutakurs under alle tre avtalene.

- Under britisk DPA har Rolls-Royce godtatt å betale £497,252,645 pluss renter over en periode på fem år, pluss en betaling for SFO sine kostnader.
[Dette består av: £258,170,000 i inndragning av profitt (dvs. profitt oppnådd som resultat av påstått atferd) og en økonomisk straff på £239,082,645.
I tillegg betaler for SFO sine kostnader.]
- Under amerikansk DPA har Rolls-Royce også godtatt å betale en bot på US\$169,917,710.
- Under lempingsavtalen med Brasil har Rolls-Royce også godtatt å betale en bot på US\$25,579,179.

Rolls-Royce har forpliktet seg til å fortsette å samarbeide fullt ut med myndighetene samt å styrke sitt etikk- og etterlevelseshandlingsprogram, blant annet ved å fortsette engasjementet til Lord Gold.

Q4 Er alle tre avtalene del av en samlet avtale?

A4 Ja. Alle tre avtalene er relatert til bekymringer rundt bestikkelser og korrupsjon som involverer mellomledd i et antall utenlandske markeder, som Rolls-Royce rapporterte bekymringer om til SFO i Storbritannia fra 2012 og utover, etter anmodning fra SFO.

Q5 Hvilke handlinger eller praksiser dekker avtalene?

A5 Avtalene er relatert til bestikkelser og korrupsjon som involverer mellomledd i 12 utenlandske markeder, som Rolls-Royce rapporterte bekymringer om til SFO i Storbritannia fra 2012 og utover, etter anmodning fra SFO.

Rolls-Royce begynte å rapportere funnene fra sin interne granskning til SFO i slutten av 2012 og i begynnelsen av 2013. Rolls-Royce fortsatte å oppdatere SFO og DoJ om sin pågående granskning. Handlingene som ble avdekket fant sted mellom januar 1989 og november 2013, og involverte aktivitet i 12 land: Angola, Aserbajdsjan, Brasil, Kina, India, Indonesia, Irak, Kazakhstan, Malaysia, Nigeria, Russland, Thailand.

Av juridiske grunner kan ikke Rolls-Royce kommentere de bestemte handlingene som er angitt i faktaredegjørelsen, som er innlemmet i avtalene.

Q6 Hvor lenge varer disse avtalene?

A6 Britisk DPA: Avtaleperioden for den britiske DPA-en er maks 5 år, med virkning fra datoen den formelt godkjennes av britiske domstoler.

Amerikansk DPA: Avtaleperioden for den amerikanske DPA-en er 3 år, med virkning fra datoen DoJ oppretter sak i domstolen, men perioden kan forlenges med opptil et år hvis påtalemyndigheten finner at Rolls-Royce med overlegg har brutt noen av avtalens bestemmelser.

Brasiliansk lempingsavtale: Lempingsavtalen med MPF er ikke begrenset til en bestemt periode.

Q7 Har Rolls-Royce samarbeidet når det gjelder disse undersøkelsene?

A7 Ja. Rolls-Royce har samarbeidet fullt ut med myndighetene i løpet av disse undersøkelsene, og vil fortsette med dette.

DoJ har sagt at vi fikk full kreditt for vårt samarbeid. I lempingsavtalen registreres vårt samarbeid med MPF sin undersøkelse.

I den britiske avtalen registreres det at vi «forpliktet oss til fullt og ekstraordinært samarbeid».

Q8 Har Rolls-Royce erkjent skyld for straffbare forhold i avtalene?

A8 Nei. DPA-prosessen krever ikke at vi erkjenner skyld for noen tiltalepunkter. Vi må imidlertid godta at atferden som er angitt i faktaredegjørelsen, er reell.

Vi har derfor ikke blitt funnet skyldig i eller erkjent skyld for noen straffbare forhold.

Q9 Hva skjer ved utgangen av avtaleperioden (til avtalene med DoJ, SFO og MPF)? Kan selskapet bli tiltalt da?

A9 Hvis vi fullt ut oppfyller alle våre forpliktelser, vil DPA-ene vi har inngått med SFO og DoJ avsluttes, og hverken SFO eller DoJ vil da i fremtiden starte straffeforfølgelse for atferden angitt i faktaredegjørelsen. Lempingsavtalen med MPF er ikke begrenset til en bestemt periode.

Q10 Hva utgjør brudd på avtalene?

A10 Ethvert brudd på avtalenes vilkår. Hvis vi ikke klarer å oppfylle våre forpliktelser, kan selskapet bli tiltalt i Storbritannia eller USA, og med forbehold om hendelser, i Brasil.

Q11 Kan selskapet bli tiltalt av [DoJ, SFO & MPF] for andre tidligere handlinger som ikke er angitt i avtalene?

A11 Myndighetene har gjennomført grundige undersøkelser av tidligere handlinger, og vi har samarbeidet fullt ut. Disse undersøkelsene har resultert i de aktuelle omfattende avtalene som ble kunngjort i dag. Vi er opptatt av å oppfylle våre forpliktelser under avtalene, og vi tror dette vil føre til en avslutning på denne saken.

Q12 Kan selskapet fremdeles bli tiltalt av SFO eller DoJ hvis dere bryter loven i fremtiden?

A12 Ja – enten hvis vi bryter disse avtalene (i hvilket tilfelle vi kan bli tiltalt for handlingene angitt i faktaredegjørelsen) eller for fremtidig forseelse.

Q13 Kan disse avtalene ankes / vil dere anke dem?

A13 Nei. Dette er frivillige avtaler, og de vil derfor ikke bli anket

Q14 Kan dere bekrefte identiteten til de ansatte og mellomleddene som var involvert og som det henvises til i avtalene?

A14 Nei. Av juridiske grunner kan ikke Rolls-Royce kommentere de bestemte handlingene som er angitt i faktaredegjørelsen, som er innlemmet i avtalene

Q15 Er noen av de som var involvert/innblandet i ulovlig atferd, fremdeles ansatt av Rolls-Royce?

A15 Vi har innført sterke og avgjørende tiltak der vi har funnet regelbrudd, og det har ført til at en rekke folk har forlatt virksomheten. Vi gir ingen ytterligere kommentarer.

Q16 Bruker dere fremdeles noen av mellomleddene som har vært innblandet?

A16 Nei.

Q17 Hvordan tror dere at selskapet kan sikre seg virksomhet i fremtiden

A17 For det første er teknologien vår like sterk som før.

For det andre så har vi påtatt oss ansvaret for vår tidligere atferd, og som administrerende direktør Warren East har sagt, vil vi fremstå som en mer pålitelig, robust og bedre styrt virksomhet.

Tidligere praksis som har blitt avdekket, reflekterer ikke måten Rolls-Royce driver virksomhet på nå til dags. Dagens praksis er grunnleggende annerledes, og vi har nulltoleranse for uredelig virksomhet av noe slag.

Vi har iverksatt omfattende tiltak for å styrke våre etikk- og etterlevelsprosedyrer, slik at høy standard for forretningsatferd er forankret som en viktig del av måten vi driver virksomhet på.

/slutt